¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL MOVIMIENTO COMUNISTA

Nº 56 1.976 15 de Junio

En este número:



Frente al Gobierno que promete "reformas" mientras encarcela y tortura a los demócratas:

¡AMNISTIA Y LIBERTAD, AHORA!

No cabe esperar de un Poder antidemocrático que aporte la democracia. Ahí sigue el Gobierno intentando negar esta evidencia; ahí siguen los hechos confirmándola.

Tenemos ya la Ley de Reunión, cierto, pero seguimos sin tener libertad de reunión. Y no la tenemos, no sólo porque el texto de la aprobada ley la ahoga, sino también porque la niegan las prohibiciones gubernativas: no habrá Asamblea legal de Comisiones Obreras, no habrá acto legal pro-amnistía en Madrid, no habrá homenaje a Blas Infante en Andalucía, habrá –pero será ilegal– la "Marxa per la llibertat" en Catalunya... La manga podrá ser más o menos ancha, según los vientos que soplen, pero la ley permitirá en todo caso al Gobierno pasar por encima de nuestro derecho de reunión y manifestación. Como ayer. Como siempre bajo el franquismo.

Tenemos también nueva Ley de Asociaciones, y todo se ha vuelto todavía más confuso. Por un lado, el Gobierno ha hecho aprobar una ley de redacción perfectamente ambigua, que le permitirá consagrar su principio supremo –la discriminación– y actuar a su aire, pues ni siquiera los partidos que se acojan a la Ley podrán contar con verdaderas garantías de libertad frente al Gobierno. Por otro lado, las Cortes se han encargado de bloquear de momento la reforma del Código Penal, con lo que por ahora todo sigue igual que siempre.

¿Cabría compensar esto con las vagas promesas de democracia lanzadas desde la tribuna del Congreso de los Estados Unidos por el rey de los franquistas?

No hay, no puede haber nada que permita olvidar la realidad de un país en el que el pan nuestro de cada día sigue compuesto de prohibiciones, de detenciones, de torturas, de encarcelamientos. Nada, y menos las promesas salidas de la boca de un rey que se ha encaramado al Poder precisamente por

⟹

obra y gracia de quien trajo todo eso a España.

No es posible cerrar los ojos a esa discriminación sufrida por Antonio García-Trevijano, en Carabanchel él cuando ya Javier Alvarez Dorronsoro, Marcelino Camacho y Nazario Aguado han arrancado su libertad provisional. No es posible olvidarse de la detención de Santiago Alvarez y de Rafael Calvo Serer. No cabe ser indiferente ante los 18 años de cárcel a los que se pretende condenar a Simón Sanchez Montero. No cabe olvidar a las decenas, a los centenares de compañeros que siguen en las cárceles penando el terrible delito de odiar la dictadura y demostrarlo con sus actos.

Como no es posible ignorar las torturas, que se multiplican en escalada increíble bajo los auspicios de una Guardia Civil más odiosa que nunca, protegida –cuando no alentada– por ese Gobierno que trata de echar humo sobre los hechos a base de declararlos "materia reservada".

Hoy, precisamente porque hoy va viéndose ya lo que da de sí la "reforma" de los Arias y Fraga, la alternativa democrática presentada por la mayor parte de la oposición aparece de manera cada vez más nítida como la única salida capaz de llevar al país a la democracia, no a una caricatura de la democracia.

Pero la democracia hay que conquistarla, presionando en favor de ella, no esperando pasivamente a que caiga de las alturas como nuevo maná.

Para ello es urgente que "Coordinación Democrática" se refuerce con la inclusión de nuevas fuerzas que no desean sino sumar su esfuerzo. Esperamos que la entrada en "Coordinación Democrática" de la Federación de Partidos Socialistas, de la Confederación Socialista y de la Unión Sindical Obrera sea un hecho a breve plazo. Del mismo modo que sería nuestro deseo que la O.R.T. ocupara un lugar en el organismo también cuanto antes. "Coordinación Democrática" se vería reforzada igualmente con una rápida inclusión de la Federación Popular Democrática, hoy al parecer ya más factible. Al lado de esta tendencia al reforzamiento numérico de C.D., la defección del P.D.P. liberal –hasta hoy apenas actuante– aparecería como realmente secundaria.

Asimismo, es necesario que "Coordinación Democrática" sepa engarzarse con los organismos unitarios de las nacionalidades, que constituyen puntos vitales en la lucha por la conquista de las libertades. El reciente viaje a Catalunya efectuado por la Comisión Ejecutiva de "Coordinación Democrática" ha sido ciertamente positivo a estos efectos. Confiamos en que la visita que la misma Comisión realizará en fecha próxima al País Valenciano tendrá resultados similares. Euskadi y Galicia han de venir después, al igual que las Islas Baleares y Canarias.

Una "Coordinación Democrática" que asegure la unidad del máximo de fuerzas políticas y la alianza con todos los pueblos que constituyen el Estado español no sería de todos modos fiel a su papel de alternativa democrática si no fuera capaz de plasmar en actos concretos el valor de esa unidad y esa alianza. En tal sentido, no pueden dejar de preocuparnos las tendencias a la inactividad que se aprecian hoy en diversos partidos. Una vitalización de "Coordinación Democrática" en esta vía es necesaria. Pero ese tema –sus razones, sus problemas– bien merece un tratamiento aparte: el lector podrá encontrarlo en la página 3 de este mismo número.

MEDIDAS DEMOCRATICAS URGENTES

Los comunistas luchamos por el socialismo y el comunismo. En nuestra marcha hacia la revolución socialista tropezamos hoy con el régimen antidemocrático creado por Franco, con un régimen que niega las libertades y los derechos democráticos. Esta dictadura opresora no ha podido dejar de engendrar un amplio movimiento antifascista, al que se incorporan cada día nuevas fuerzas antifascistas, salidas de los más diversos sectores de nuestras nacionalidades y regiones.

El movimiento democrático –dentro del cual bregamos con todas nuestras energías los comunistas– tiene una meta fundamental: conquistar la libertad y la democracia en todos los órdenes.

Pero, ¿qué significa *conquistar la libertad?* ***¿Qué cabe entender por esto cuando todo el mundo habla de democracia y libertad?***

Esta es nuestra respuesta: acabar con el fascismo, alcanzar la libertad supone llevar a cabo las medidas democráticas elementales que enumeramos a continuación.

1.- Formación de un Gobierno provisional democrático que represente a las diferentes corrientes democráticas y a los Gobiernos provisionales que habrán de constituirse simultáneamente en las nacionalidades y en las regiones que lo deseen.

2.-Este Gobierno habrá de decretar una amnistía inmediata y general que ponga a todos los presos políticos demócratas en la calle y que permita el libre retorno de todos los exiliados políticos. Asimismo deberá anular todas las leyes represivas del Régimen actualmente vigente y reconocer sin reservas las libertades políticas y sindicales.

3.-En el plano institucional, habrán de ser suprimidas las instituciones legadas por el franquismo y abierto un período constituyente que se cerrará con la adopción de una Constitución por una asamblea constituyente elegida por sufragio universal, y en la que estén representadas proporcionalmente las distintas corrientes políticas. No podrá ser aceptada ninguna institución –incluída la Monarquía– que emane de una decisión antidemocrática.

4.-Se establecerán inmediatamente regímenes de autonomía provisionales en las nacionalidades y en las regiones cuyas fuerzas democráticas manifiesten tal voluntad. El Gobierno democrático provisional habrá de reconocer sin condiciones el derecho al autogobierno y a la autodeterminación de los pueblos. Las lenguas minoritarias se declararán co-oficiales en sus áreas respectivas.

5.-Se procederá a la disolución de las policías políticas y a la depuración de los diversos cuerpos armados y de la judicatura, de conformidad con el criterio fundamental de defensa de la democracia. Se suprimirán los tribunales políticos especiales, civiles o militares. Se destruirán los archivos de las policías políticas. Se formará una comisión democrática de investigación de las actividades policíacas, instruyéndose públicamente los sumarios que proceda y que habrán de dar lugar a los consiguientes juicios públicos.

6.-Anulación de los acuerdos internacionales que ponen a nuestro país en una situación de dependencia con respecto a una u otra potencia. Supresión de las bases norteamericanas sobre nuestro suelo. Separación de la Iglesia y el Estado.

7.-Levantamiento de los topes salariales. Atención a las justas reivindicaciones de los trabajadores de la ciudad y del campo. Medidas drásticas para combatir el paro, para contener la inflación y para controlar los precios.

A espaldas del pueblo

¿COMPRA-VENTA POLITICA?

—Fermín Ibañez—

Proponer un puñado de "reformas" a un pueblo que lo que quiere es un **cambio total de régimen** representa un mal negocio. Pero si además esas "reformas" son pocas y ridículamente cortas, el negocio va inevitablemente a la quiebra. Por eso el Gobierno de Arias va a la quiebra.

La casta franquista se comporta hoy como el naúfrago estúpido que, por empeñarse en meter dentro de la balsa salvadora todo su pesado equipaje, la manda también a pique, perdiendo el equipaje y perdiéndose él.

No todos los elementos del régimen comparten sin embargo esa vocación suicida, y así los hay hoy que apuntan, de manera cada vez más abierta, hacia otras vías.

Comentario especial merecen ciertos síntomas que se han manifestado en este sentido en las últimas semanas.

Así las entrevistas que Juan Carlos ha empezado a conceder a determinados líderes de la oposición llamada "moderada". Así, más abiertamente el ofrecimiento hecho por Areilza de un "pacto" con los sectores "menos radicales" de la oposición.

Se atisba ahí una voluntad de "tender puentes", de ir a un arreglo que les permita salir del atolladero, evitando que el futuro se les escape definitivamente de las manos a los herederos de Franco.

Es difícil precisar en detalle las posibles bases para un pacto de esa naturaleza. A partir de las posiciones de un Areilza, cabe suponer que el acuerdo tendría como elemento esencial el ofrecimiento de legalizar los partidos políticos (dejando en la ambigüedad el trato a dar a los comunistas), la convocatoria de elecciones generales, la posibilidad de "entenderse" a la hora de formar nuevo Gobierno... obteniendo a cambio la desaparición de la perspectiva de ruptura **constituyente**, es decir, de borrón y cuenta nueva con las leyes, las instituciones y los hombres del fascismo.

Es difícil igualmente saber qué viabilidad tienen, en el seno de las fuerzas del Régimen, esas posturas. Varios factores pueden tenerse por significativos en todo caso: el número relativamente escaso de elementos del régimen que las avanzan, su extremada prudencia a la hora de plantearlas... Ello lleva a pensar que esas posiciones no son. realmente las predominantes dentro del juego de fuerzas de las diferentes facciones en el Poder.

Quizá todas estas imprecisiones hacen todavía más significativa, más digna de atención y más inquietante la reacción que tan vagos convites han promovido en lo que pudiéramos llamar **la derecha de la oposición**.

Esta reacción consiste en tender a rebajar el programa de ruptura democrática por el cual —principalmente quienes de entre éstos forman parte de Coordinación Democrática— se pronunciaban aún hace poco.

Y es que lo cierto es que hay determinados partidos que, aunque vinieran declarándose favorables a la ruptura democrática y aunque suscribieran programas en tal sentido, nunca han tomado la ruptura como base mínima e indiscutible para la democracia, nunca han considerado esos programas como el enunciado de unos puntos irrenunciables, sino que se han servido de todo ello más bien como de un **factor de presión** sobre las fuerzas del régimen, sujeto en consecuencia a todo tipo de rebajas.

Buscan esos partidos hoy, en la práctica —lo digan claramente o no—, un compromiso con la Monarquía actual, sobre la base de una legalización rápida de todos los partidos políticos que fuera acompañada de una convocatoria a elecciones generales, ofreciendo a cambio de ello la renuncia a exigir la apertura de un período constituyente —bajo el control de un gobierno democrático provisional— que pusiera en cuestión la forma del Gobierno y del Estado, dotando al país de una Constitución democrática.

Digámoslo claramente: los que hoy demuestran estar prestos a renunciar a la ruptura lo hacen después de no haber hecho nada para imponerla, y sí bastante para retrasarla. De ello es prueba su actitud de cara a la movilización de los pueblos de España en la lucha por la libertad. Esa movilización ha demostrado ser el factor esencial en la marcha hacia la democracia. Ella ha obligado al Gobierno a retroceder una y otra vez en sus planes; ella ha provocado las más graves dificultades en el seno del Régimen. Y bien, ¿qué han hecho los partidos aludidos para llevarla adelante, ahondarla, extenderla? Nada en ese sentido ha salido de ellos. Por el contrario, no han ocultado la desconfianza con que la miran, los temores que les inspira.

Sería un grave error permitir que el impresionante movimiento democratico de masas que hoy existe, y puede desarrollarse más y más quedara subordinado a los partidos que actúan así. Sería imperdonable que permitiéramos que la lucha por la democracia quedara encerrada en el marco de los acuerdos con esos partidos.

Esos acuerdos —lo hemos dicho a menudo, y conviene repetirlo— son necesarios, puesto que aislan al Gobierno, dificultan el continuísmo y hacen también menos agudas las vacilaciones de esas mismas fuerzas. Pero, a la vez que mantenemos esos acuerdos, hemos de desarrollar, sin subordinarla a ellos, nuestra política revolucionaria independiente, buscándole otros terrenos, otras formas de expresarse. Y, de una manera muy especial, conviene y es justo que insistamos en nuestra política de sacar a la calle la lucha por la libertad, haciendo que, pese a quien pese, el pueblo trabajador asuma un papel protagonista en la resolución de los problemas de todo orden que nos atenazan. Más allá de nuestra alianza con aquellas fuerzas vacilantes, hemos de saber asimismo forjar, estrechar y desarrollar una corriente de alianza, unidad y trabajo conjunto con las fuerzas más consecuentemente democráticas, a fín de sumar todas las energías favorables al triunfo de la causa de la libertad.

Tras el desastre del "Urquiola", marea negra en las costas gallegas



El pueblo exige responsabilidades

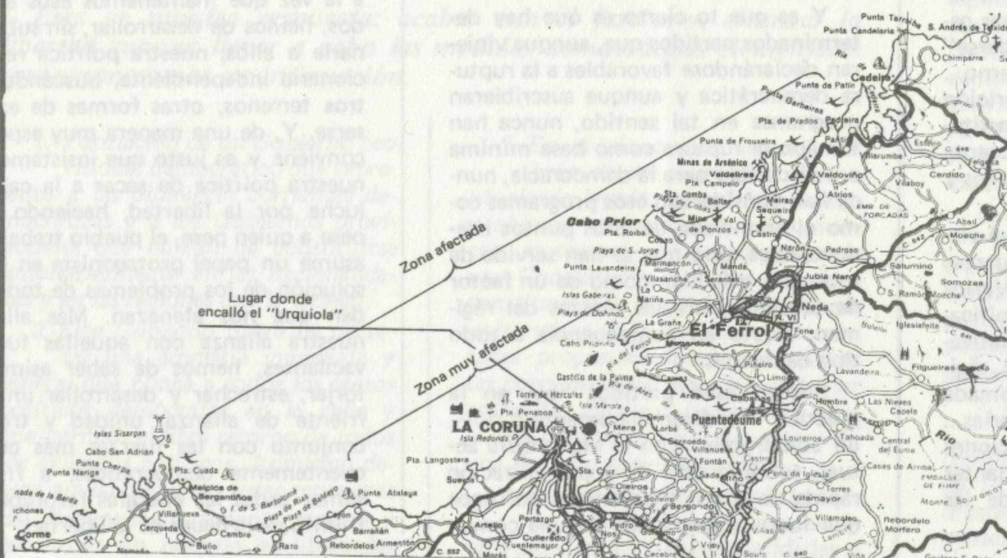
A mediados del mes pasado, el 12 de Mayo, encalló y posteriormente explotó, el petrolero "Urquiola" en el canal de entrada del puerto de La Coruña. Más de 100.000 toneladas de crudo petrolífero se desparramaron por las aguas en la ría de La Coruña y, poco a poco, se fueron extendiendo por las cercanas rías de Ares y Ferrol llegando hasta Malpica por el Sur y hasta Cedeira por el Norte.

La muerte del capitán del Urquiola ha sido la primera desgracia. Luego, han venido muchas más. La marea negra, cuyo espesor alcanzaba hasta tres palmos comenzó a destruir todo tipo de seres vivos: peces, mariscos, plancton... El valor económico de las pérdidas es todavía pronto para establecerlo, pero desde luego supera las cifras esgrimidas por las compañías de seguros que regatean entre 600 y 1.200 millones de pesetas.

Sea cual sea el valor económico de lo destruído, con su desaparición ha muerto la fuente de riqueza de miles de mariscadores y marineros. Toda la campaña marisquera de este año –que ya estaba preparada– se ha perdido. Y allí no volverá a haber marisco en dos años. Todos los pescadores de bajura de los puertos próximos están mano sobre mano pues es imposible pescar algo que no sean peces muertos, algunos peces vivos y mucho crudo petrolífero que inutiliza las redes y los sencillos aparejos de estos pescadores.

Por último, los efectos de la marea negra van más allá. La marea afecta también a las vendedoras de pescado y otros trabajadores que se ganan la vida con la pesca y su comercialización.

Las pérdidas que la catástrofe del "Urquiola" ha provocado son, pues, cuantiosas.



¿UNA CASUALIDAD?

El Gobierno ha presentado la catástrofe del "Urquiola" como una desgracia casual que podía haber ocurrido en cualquier parte. No, esas cosas no son exactamente casualidades, sino que ocurren en las zonas donde están ubicadas refinerías petrolíferas o en las que hay gran tráfico de petroleros sin que se tomen medidas de precaución.

Esa es la situación de la ría de La Coruña (y también la de la costa de Cartagena o Las Palmas).

No, no fué una casualidad. Hace seis años el petrolero noruego "Polycomander" se incendió y desparramó su carga en la ría de Vigo. Hace también seis años el buque "Erkowit" cargado de pesticidas se hundió, arrasando, por la alta toxicidad de la carga, la riqueza piscícola y marisquera de una amplia zona costera en torno a La Coruña.

No, no es una casualidad que a los monopolistas les importe un bledo la riqueza y los puestos de trabajo de Galicia y que sólo se acuerden de ella para instalar fábricas-basurero, es decir, industrias con un alto grado de contaminación, sin medidas de seguridad, que proporcionen muy pocos puestos de trabajo y que, a menudo, destruyen más riqueza de la que crean. Este es el caso de las celulosas, de las centrales nucleares, de las centrales térmicas, y de otros proyectos.

No, no es una casualidad que el Gobierno permita en la llamada fosa de Hércules, a 200 millas de la costa, la existencia de un VERTEDERO NUCLEAR, una sima en la que buques de los países que desarrollan proyectos nucleares, y en especial los Estados Unidos, depositan sus desechos radioactivos al borde de nuestra costa.

LAS MEDIDAS DEL GOBIERNO: PALABRAS Y DETERGENTES

El gobierno de Arias ha hecho poco, mal y tarde. En los primeros días no acudió ningún ministro, luego el de Marina para salvar la cara, después el de Comercio que pretendía no tener nada que ver con todo esto.

El gobierno y los organismos dependientes de él, Comandancia de Marina, Junta de Obras del Puerto, etc., han demostrado una total incapacidad para abordar este problema. Muchas reuniones de expertos, altos cargos y especialistas; declaraciones llenas de falsedades... pero nada de arreglar el problema Sólo se les ocurrió realizar una operación de maquillaje de las aguas: comenzaron a soltar miles de toneladas de detergentes que son peores que el petróleo pues acaban con la vida del mar. Lo único que les interesaba es que quedara bonito.

Pero la respuesta del pueblo, señalando al gobierno como culpable, se ha hecho notar ya.

Los pescadores y los mariscadores han expresado sus reivindicaciones: han exigido indemnizaciones, han pedido subsidio de desempleo durante el tiempo que estén sin trabajo, han pedido controlar democráticamente las indemnizaciones...

Asociaciones de todo tipo, culturales, de vecinos, CC.OO., el ALBE (Asociación de licenciados de biología), el Sindicato libre de la Marina Mercante, etc. han denunciado el caso y han pedido reparación a los afectados. Diversas organizaciones políticas —nuestro partido entre ellas— llamaron a una manifestación el día 30 de Mayo en La Coruña que no pudo realizarse por la presencia masiva de la policía.

Asambleas de pescadores y mariscadores se han repetido en todos los pueblos costeros para discutir la situación y para ver de formar una asociación de afectados.

Los marineros y mariscadores, en su desgracia, discuten, se informan, se asocian para defender sus intereses, acusan al gobierno como el máximo responsable de los hechos. Por su parte, por parte de todo el pueblo de la zona afectada, las cosas no van a quedar así.

NUEVA CRUZADA DE PABLO VI

Las campanas del Vaticano han tocado a rebato. La Curia vaticana en pleno, presidida por el Papa, se ha lanzado abiertamente a ingerirse en la campaña electoral italiana.

Este comportamiento no es nuevo pero sí resulta más descarado que otras veces. La intromisión del Vaticano en los asuntos civiles italianos no ha dejado de darse durante los últimos treinta años de vida democrática italiana, por no remontarse ya a las connivencias entre el Papado y el fascismo en la época de Mussolini. Hace algo más de un año, en ocasión del referendum sobre la ley del divorcio, la actitud de la jerarquía eclesiástica motivó un sinfín de protestas.

Todos los sectores progresistas católicos y no católicos de Italia consideraban que un Estado laico como el italiano no podía seguir manteniendo una legislación civil sobre el matrimonio dictada por el Vaticano.

Y así sucedió que el Vaticano sufrió una severa derrota en el referéndum sobre el divorcio. La influencia política que, a través de las creencias religiosas, ejerce la Iglesia sobre una parte del pueblo italiano ya no es lo suficientemente fuerte como para hacerle comulgar con ruedas de molino.

En vísperas de las elecciones generales, las previsiones de aumento de los votos de la izquierda constituían una amenaza para el monopolio de poder mantenido por la Democracia Cristiana italiana durante treinta años. El maridaje entre la Democracia Cristiana y el Vaticano, que no ha dejado nunca de existir, obliga a obispos y cardenales a descender a la arena política con armas y pertrechos llamando a una nueva cruzada para salvar a la Democracia Cristiana, a su partido.

"No es lícito —dice el Papa— negar los votos al Partido que profesa fidelidad a principios y valores irrenunciables".

En cuanto a los cristianos que se presentan en las listas del P.C. y de los partidos revolucionarios, el Papa desborda su cólera contra ellos: "tentados de debilidad, oportunismo y vileza", "traidores" son los insultos que Pablo VI lanza sobre ellos.

Incluso el fantasma de la excomunión se ha agitado frente a estos católicos indisciplinados.

Franco, Pinochet y demás dictadores sanguinarios no se han visto jamás expuestos a tan grave amenaza por parte del Vaticano, ni siquiera sus proclamaciones de catolicidad han sido jamás discutidas. Obispos y clérigos que bendicen a regímenes que practican la tortura no son calificados de débiles, oportunistas y viles, y mucho menos de traidores.

La jerarquía eclesiástica, tolerante a veces con las individualidades católicas que defienden posiciones progresistas e incluso revolucionarias, se manifiesta como absolutamente intolerante cuando las opciones progresistas se convierten en una amenaza para los poderes reaccionarios. Con unos cuantos intelectuales católicos amigos de los comunistas se puede hacer la vista gorda, siempre que el fenómeno no se generalice. Lo que al parecer resulta intolerable es que estas posturas sean masivas.

En interés de la democracia hay que rechazar y condenar la ingerencia política del Vaticano en la vida política de los pueblos.

Es inaceptable que la jerarquía eclesiástica manipule las opciones políticas de los sectores católicos del pueblo en beneficio del mantenimiento del poder del capital. Esta denuncia no es tarea sólo de los no católicos, es tarea también de todos los católicos partidarios de la democracia y partidarios del socialismo.

Para que pueda existir como todos deseamos un Estado laico en el seno del cual la religión sea un asunto privado de los ciudadanos es necesario que la jerarquía eclesiástica desista de sus intentos de dirigir el Estado.

EL PARTIDO DEMOCRATICO POPULAR ABANDONA COORDINACION DEMOCRATICA

El Congreso Directivo Nacional del P.D.P., dirigido por el diplomático Ignacio Camuñas, ha decidido "no ratificar el acuerdo de integración en Coordinación Democrática".

La decisión, perfectamente legítima, ha venido sin embargo rodeada de una circunstancia cuyo carácter, lamentablemente, no es tan legítimo.

Esta circunstancia es la evidente mediatización a que ha estado sujeta la decisión de este partido, habida cuenta de las presiones de que ha sido objeto por parte de las fuerzas de la Internacional Liberal, contrarias a toda alianza con los comunistas. Al margen de cualquier otro tipo de argumentos, es evidente que el P.D.P. ha tenido que decidir entre mantenerse en Coordinación Democrática o seguir contando con el apoyo de la Internacional Liberal. Elegir lo segundo le ha costado acabar con lo primero.

Por nuestra parte, al poner el dedo sobre esta llaga, no podemos dejar de elevarnos contra las contínuas ingerencias que fuerzas extranjeras de uno u otro signo vienen realizando sistemáticamente en los asuntos internos de la política de nuestro país. No es aceptable que España sea escenario del juego político de intereses extranjeros. No es la primera vez que lo decimos y tememos, vistas las cosas, que tampoco será, por desgracia, la última.

Los soldados contra el despotismo

Recientemente se ha difundido en los cuarteles aragoneses un Llamamiento a los soldados demócratas, elaborado por soldados pertenecientes a diversas guarniciones de la región. El Llamamiento es una muestra más del movimiento que se está desplegando entre los trabajadores que están haciendo la mili y que cada día se oponen con más fuerza a las numerosas humillaciones y arbitrariedades que se les hace sufrir en el Ejército.

El Llamamiento comienza denunciando el nuevo Decreto, merced al cual todos los soldados han de hacer el servicio lejos de sus familias "empeorando así bruscamente nuestra situación. Esta medida –sigue diciendo el escrito– es una pesada carga para la juventud y para las familias trabajadoras; es una medida política tomada por el Gobierno de Arias y los altos mandos del Ejército destinada a aislar de los problemas sociales a los Soldados, e introducir la división entre la tropa, con el fin de utilizar, si se hace preciso, el Ejército para la represión de las luchas populares. Hoy constituye una medida contra la que hay que cargar no sólo desde el interior del Ejército, sino desde todos los sectores sociales a los que perjudica, con el fin de que sea derrogada cuanto antes".

Los autores del Llamamiento denuncian luego la pérdida de tiempo que supone la mili para los soldados, cuando en realidad podía ser un período de mucho aprovechamiento. "El Ejército actual, prosigue, es el reino del privilegio y el favoritismo: todos sabemos que los mejores destinos continúan dándose por enchufe. (...) Los fraudes y los desfalcos en el terreno de la alimentación son moneda corriente en los cuarteles. ¡Qué se ponga fin a estos robos y que se garantice un presupuesto digno para una comida suficiente! "

El Llamamiento evoca a continuación las diversas formas de opresión a que se ven sometidos los soldados: "el desprecio casi absoluto a la condición de persona del soldado, el trato despótico, los arrestos arbitrarios... el castigo físico, que todavía sigue siendo norma en bastantes cuarteles. ¡Hay que acabar con estos hechos! (...) Soldados y militares deben poder ejercer todos los derechos democráticos: la libre expresión de sus ideas profesionales y políticas, el derecho a reunirse y asociarse dentro y fuera del Ejército".

Claro que para que esto sea posible es preciso que se produzca un relevo de los altos mandos fascistas. Así lo señala muy justamente el Llamamiento: "Mientras estos altos mandos sigan en sus puestos, será imposible proceder a las reformas democráticas" que son imprescindibles dentro del Ejército.

Otro tanto cabe decir de los organismos represivos interiores de las fuerzas armadas. "La actividad represiva de las policías políticas –S.I.M., S.I.E. y otras– es totalmente incompatible con el ejercicio de los derechos democráticos".

"Finalmente, concluye, queremos denunciar la actividad constante y cada vez mayor que el Ejército viene llevando a cabo con el fin de prepararse para la represión interna –"contraguerrillera": Maniobras, Ejercicios especiales... Asimismo la intervención, junto a la Policía Armada y la Guardia Civil, de algunas unidades COES, Ferrocarriles... en diversos acontecimientos y luchas obreras, ponen de manifiesto el papel represivo y antipopular de este Ejército."

AVILA: MAS DE DOS MIL CAMPESINOS PIDEN CUENTAS AL MINISTRO

¿Se atreverá a responder?

Los campesinos de Avila han tenido una valiente iniciativa. Hartos ya de ver cómo los productos que ellos venden por tres gordas los compra luego la gente en las ciudades a unos precios altísimos, han escrito una carta al ministro del ramo en la que le piden que dé una explicación si la hay.

La carta ha sido suscrita ya por más de dos mil campesinos. Y la cosa sigue adelante.

Las preguntas son claras. Las causas del malestar de los agricultores también lo son: el saqueo del campo por parte de los intermediarios a los que protege el Gobierno.

He aquí las preguntas:

1.- ¿Cómo habiendo vendido nuestro trigo a 9,45 pts./kg. tenemos que comprar el pan a 39,5 pts./kg.?

2.- Ante una subida de un 100º/o del pan ¿cómo es posible que nuestro trigo haya subido aproximadamente un 10º/o tan sólo, y más teniendo en cuenta, que según estudios hechos por nosotros mismos, el coste de producción del kilogramo de trigo nos sale a más de 10 pts. en nuestras explotaciones?

3.- Comprobando que con 4 kg. de trigo podemos comprar 1 kg. de pan ¿no nos tendría más cuenta producir una cuarta parte de trigo y fabricarnos nosotros mismos el pan volviendo a las costumbres de nuestros abuelos?

4.- En esta época, como de costumbre, se nos baja el precio de la leche (este año ha sido 0,30 pts./litro). Nos preguntamos: ¿Cómo es posible que haya coincidido con un aumento al consumidor de 1,50 pts. por litro?

5.- La patata se nos ha pagado a 6 pts./kg.; no logramos comprender cómo esta misma patata se paga a 38 pts./kg. en el mercado.

6.- Con la carne nos ocurre lo mismo que con los productos expuestos. Nos vamos a concretar en un sólo problema: ¿Por qué en nuestra provincia no hay un control del mercado de la carne para que el ganadero no tenga que entregarse, forzosamente, en manos del intermediario?

7.- ¿Por qué las subidas que experimentan los productos que tenemos que comprar (piensos, abonos, herbicidas, maquinaria...) son tan desproporcionadas en relación con las subidas de los productos que nosotros vendemos?

8.- Los campesinos somos a la vez productores y consumidores; ¿no le parece excesivo que llevemos las de perder en los dos aspectos?

9.- No entendemos por qué los ahorros de nuestra provincia no se invierten en nuestros campos y en mejoras que nos beneficien de algún modo. ¿La solución que se nos ofrece es emigrar al mismo lugar donde se han llevado el fruto de nuestros sacrificios?



Rueda de prensa del ministro de Relaciones Sindicales en T.V.E.

Martín Villa muestra sus cartas

Su rueda de prensa en la televisión tuvo por lo menos la virtud de mostrar el plumero de este verticalista impenitente.

Sus preocupaciones se manifestaron con particular claridad: se reafirmó en su propósito de fomentar la división sindical. El Gobierno estimulará el pluralismo sindical, es decir, se esforzará porque el movimiento obrero pase de sufrir un sindicato único obligatorio a padecer la división sindical.

Al propio tiempo se reservará una baza llamada "Consejo Económico y Social" destinada a desvirtuar la auténtica representación de los trabajadores y a hacerles aceptar el llamado "Pacto social", un pacto según el cual la clase obrera habría de seguir pagando los platos rotos de la crisis capitalista.

En cuanto a la libertad sindical, las promesas fueron abundantes. Pero las palabras tenían inevitablemente un tufillo cínico y demagógico: estaba aún en la mente de todos la prohibición de la anunciada Asamblea General de las Comisiones Obreras. Queda patente, pues, que la "libertad sindical" de Martín Villa, es sencillamente una discreta tolerancia para las corrientes menos peligrosas y la misma represión de siempre para las Comisiones Obreras.

División sindical, liquidación de la lucha reivindicativa, represión discriminada contra las Comisiones Obreras. Esto es lo que el Gobierno persigue. Pero todo hace pensar que el movimiento obrero va a echar por tierra esos planes. Las Comisiones Obreras han dado en las últimas semanas importantes pasos hacia su completa unidad. Su actividad organizativa se está incrementando. Estamos seguros de que sabrán dar al Gobierno la respuesta que se merece y que, unidas a las demás corrientes sindicales, prepararán las condiciones para la conquista de los derechos democráticos políticos y sindicales.





Recibidos como se merecen

LA PRESENTE CRONICA FUE RECIBIDA EN LA REDACCION DE SERVIR AL PUEBLO CUANDO YA SE HABIA CERRADO EL NUMERO ANTERIOR.LOS HECHOS A LOS QUE SE REFIERE NO SON YA DE MUCHA ACTUALIDAD, PERO, PESE A ELLO, HEMOS PENSADO QUE ERA UTIL PUBLICARLA PUES MUESTRA UN ASPECTO DEL VIAJE DE LOS REYES FRANQUISTAS A ASTURIAS QUE APENAS HA SIDO RECOGIDO POR LA PRENSA.

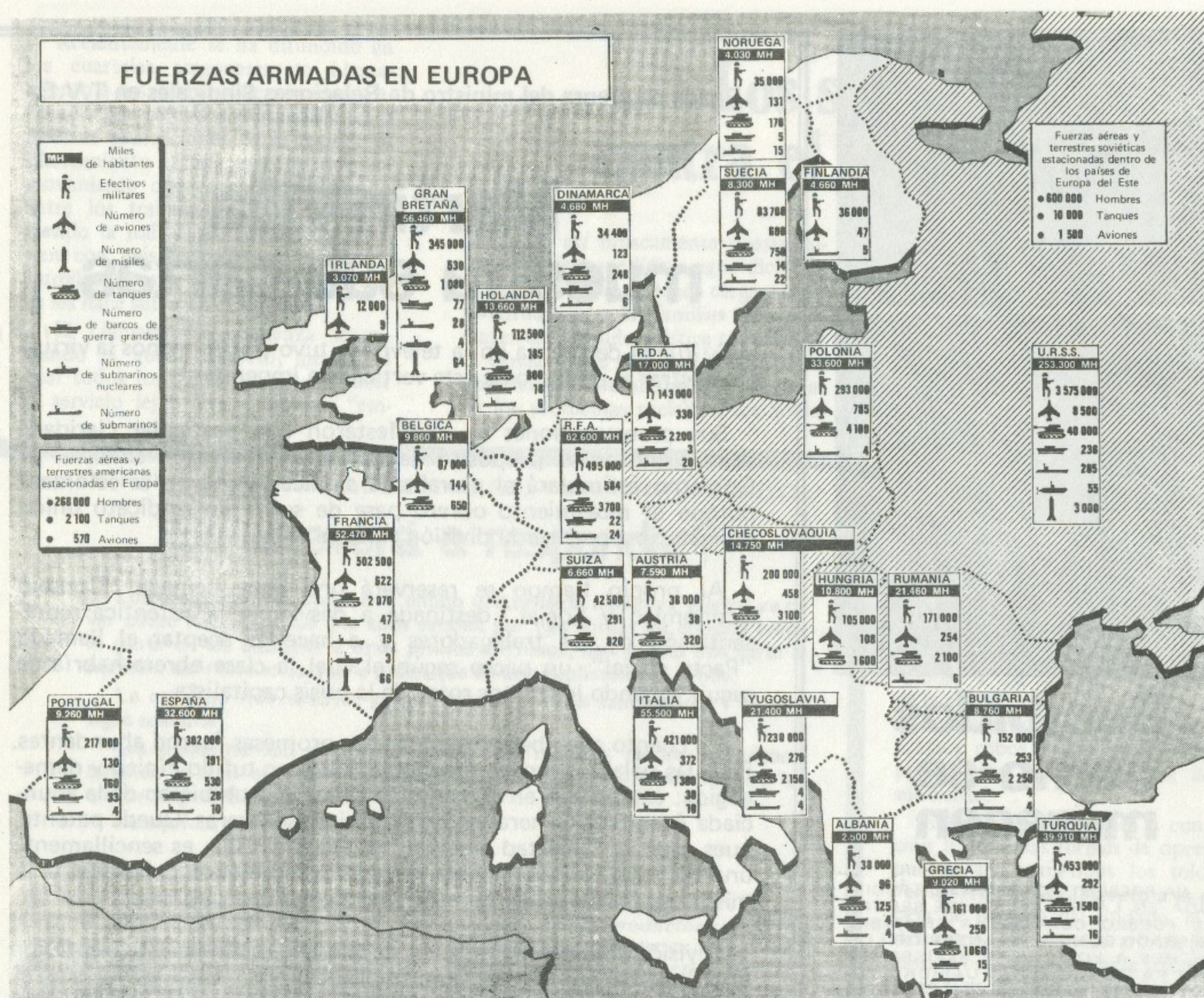
"Amnistía", "Reapertura de la Asociación de Cabezas de Familia de La Calzada", "Readmisión de despedidos" "Libertad sindical" eran los textos de las 14 pancartas con las que los vecinos de este combativo barrio de Gijón, esperaban el día 19 el paso de la comitiva de los reyes. Pero el rey no pasó por La Calzada. Prefirieron desviar el recorrido, hacerle ir dando rodeos por el polígono de Tremañes hasta la Campa Torres antes de que supiera las aspiracions del pueblo de Gijón.

Pues bien, los de la Asociación de La Calzada a la vista de que no pasaba el rey, salieron al centro de la calle con sus pancartas y organizaron tras ellas una manifestación a la que se sumaron muchos de los que esperaban en las aceras. Unos 600 vecinos recorrieron el barrio durante casi media hora gritando sus consignas. Así hasta que apareció la policía en la forma acostumbrada...

No se puede desde luego decir que el viaje de los monarcas a Asturias haya pasado sin pena ni gloria. Ha habido un poco de todo. Para empezar los preparativos: venga banderas por todos lados, velocidad record en el arreglo de baches que llevaban años en nuestras carreteras, instalación de unas duchas y aseos en el pozo Maria Luisa como jamás hubieran soñado los mineros, declaración de festivos para toda la enseñanza de los dos días de la visita de marras ¡y a poco de finales de curso! ... Después, la actuación de los alcaldes y demás pelotas de turno; como han visto que el limitarse según era su costumbre a echar flores al rey y al Gobierno no caía muy bien al pueblo han preferido adoptar el nuevo estilo "protestatario" como hicieran un mes antes los alcaldes andaluces. Había que oír al alcalde de Langreo planteando en su discurso las principales reivindicaciones de la última huelga minera que tanto han combatido todas las autoridades; daba risa escuchar como Cueto Felgueroso, el combatido alcalde de Gijón, pretendía ganar una pizca de popularidad a base de demagogia y presentaba como propias las exigencias de los trabajadores, las de los barrios por las que están luchando las asociaciones de cabezas de familia... ¡Y eso que sueña con verlas todas cerradas como la de La Calzada! Mientras hablaba un grupo de unas cien personas, en medio de la plaza gritaban: ¡Puxa Asturies! y ¡Llibertad!

También el rey ha contribuído lo suyo a animar el cotarro. Dicen que lo bueno, si breve dos veces bueno. Pues bien, apenas dijo 4 frases desde el balcón del Ayuntamiento de Gijón pero éstas no tuvieron desperdicio. Empezó llamándonos "gijonenses" a los gijoneses; siguió diciendo que trasladaría enseguida al Gobierno los "poblemas" que se le habían expuesto, y se mostró muy contento de que se hubieran "acordado por Felipe". Y así...

Y como broche de oro de la visita regia, que no se puede decir que despertara entusiasmo de multitudes por muchos malabarismos que hiciera ia televisión, el desvío final del trayecto para esquivar las pancartas de La Calzada. Es de suponer que se acuerde de esta visita.



UN MAPA QUE HACE REFLEXIONAR

Un enorme arsenal, una gigantesca guarnición: esto es la Europa militar que desvela este mapa. La zona del globo con una mayor concentración, con mucha diferencia, de fuerzas armadas.

No hace falta decir que este hecho refleja a las claras que Europa es el lugar del mundo —junto con el Oriente Medio— en el que se manifiesta de un modo más agudo la rivalidad entre las dos grandes potencias, los Estados Unidos y la Unión Soviética, y que esta presencia masiva de fuerzas bélicas supone una amenaza constante para todos los pueblos europeos.

En los diferentes países de Europa se está registrando una rápida toma de conciencia de este peligro y se multiplican las iniciativas destinadas a poner freno a la extensión de la presencia militar norteamericana y soviética en Europa, y a neutralizar las áreas más conflictivas, entre las que destaca sin duda el Mediterráneo, cada día más invadido por las flotas de las dos superpotencias.

Los pueblos de España tienen un interés muy directo en unirse a los pueblos de Europa en esta lucha. Como lo tienen en romper los acuerdos militares con los que el franquismo nos ha atado al imperialismo yanqui. Y como lo tienen, también, en deshacer las maniobras de quienes quieren ahora vincular España a la O.T.A.N., cosa que haría imposible la política de neutralidad e independencia que corresponde a nuestros intereses.

EDGARDO ENRIQUEZ EN MANOS DE LOS TORTURADORES CHILENOS

En nuestro número anterior alertábamos a nuestros lectores sobre la suerte que podía correr el dirigente revolucionario chileno —miembro de la Comisión Política del M.I.R.— Edgardo Enríquez. Detenido por los servicios de seguridad argentinos, en Buenos Aires, todo hacía temer que fuera entregado a la policía política chilena. Para impedirlo, se ha desatado una campaña internacional de gran envergadura. Desgraciadamente, no ha sido suficiente. Según noticias posteriores, Edgardo ha sido entregado a los torturadores de la DINA (policía política chilena) que lo mantiene secuestrado en el centro de tortura de Monte Maravilla, a un centenar de kilómetros de Santiago de Chile. Desde Servir al Pueblo tendremos al corriente a nuestros lectores de las acciones que puedan emprenderse para salvar la vida de esta valiente revolucionario latinoamericano.